

30 โรงงานผู้ฟ้องกองทุนอ้อย เรียกเงินพุงราคาคั้นหมื่นล้าน

กองทุนฯบอกยังแบกภาระหนี้ตรึม!

กลุ่มโรงงานน้ำตาลทรายกว่า 30 แห่ง เตรียมยื่นหนังสือทวงถาม กอน.และกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ขอคืนเงินรักษาเสถียรภาพ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลกว่า 1 หมื่นล้านบาท ในช่วงกว่า 10 ปีที่ผ่านมา หลังมีกรณีตัวอย่างโรงงาน 4 แห่ง ศาลปกครองสูงสุด ชี้ขาดให้คืนเงินแล้ว 361 ล้านบาท ยันเก็บเงินที่ผ่านมามีกฎหมายรองรับ

แหล่งข่าวจากวงการอุตสาหกรรม อ้อยและน้ำตาลทราย เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า เมื่อเร็วๆ นี้ 3 สมาคม โรงงานน้ำตาลทราย ที่มีสมาชิกโรงงานกว่า 40 แห่ง ได้ประชุมหารือถึงผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด กรณีที่ กลุ่มโรงงานน้ำตาลทราย 4 แห่ง ได้แก่ บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลสุพรรณบุรี จำกัด บริษัท นิวกวางสีนหลี จำกัด บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน) ชนะคดีให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย(กท.) คืนเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ให้กับโรงงานน้ำตาลดังกล่าว ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยรวมกันราว 361 ล้านบาท และอยู่ระหว่างการพิพากษาอีก 5 โรงงานนั้น

ล่าสุดกลุ่มโรงงานที่เลือกกว่า 30 แห่ง เห็นว่าผลของคำพิพากษาดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันขึ้น ทางกองทุนควรจะคืนเงินรักษาเสถียรภาพ อ้อยและน้ำตาลทรายให้กับกลุ่มโรงงานดังกล่าวด้วย คิดเป็นเงินต้นและดอกเบี้ยกว่า 1 หมื่นล้านบาท ในช่วงกว่า 10 ปี

โดยที่ประชุมลงมติว่าจะทำหนังสือส่งไปยังคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย(กอน.)ในฐานะเป็นผู้บริหารกองทุนเพื่อทวงถามว่าจะดำเนินการคืนเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลให้กับทางโรงงานหรือไม่

ข่าวต่อ

30 โรงงาน

ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ชี้ให้เห็นว่า การเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ กอน.เรียกเก็บในอัตราคงที่ 0.5% ของรายได้สุทธิเมื่อขายน้ำตาลโคเวตา ก. (บริโภาคในประเทศ) โคเวตา ข. (ส่งออกน้ำตาลโดย บริษัท อ้อยและน้ำตาลไทยฯ หรืออนท.) และโคเวตา ค. (ส่งออกโดยโรงงานน้ำตาล) ในแต่ละฤดูกาล และนำส่งให้กองทุนนั้น ไม่ใช่วิธีการเรียกเก็บเงินที่ กอน.มีอำนาจเรียกเก็บ และกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายก็ไม่มีอำนาจรับไว้ได้ตามกฎหมาย หรือไม่มีกฎหมายมารองรับให้ กอน.ดำเนินการดังกล่าว

นอกจากนี้ทางกลุ่มโรงงาน เห็นว่า เงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ที่เรียกเก็บได้นั้น จะต้องมาจากส่วนต่างของราคาอ้อยขั้นสุดท้ายที่มีราคาสูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้นแล้วนำมาหักออก ส่งให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายนั้น การที่ กอน.กำหนดให้นำเงินส่งเข้ากองทุนในอัตรา 0.5% ของรายได้สุทธิ ถือเป็นการดำเนินงานโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการทำโดยละเมิดและเงินดังกล่าว ไม่ใช่เงินตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.

2527 จะมีอำนาจรับไว้ได้ตามมาตรา 27 แต่ที่ต้องจ่ายเงินเข้ากองทุนตลอดเวลาที่ผ่านมา เนื่องจากมีการออกหนังสือมาบังคับให้ต้องจ่าย และหากไม่จ่ายก็ต้องเสียค่าปรับ ทำให้โรงงานไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในช่วงที่ผ่านมา

ยังเพิกเฉยฟ้องรวมตัวฟ้องศาล

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า ดังนั้น เมื่อศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาแล้ว ทางกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายควรคืนเงินดังกล่าวให้กับกลุ่มโรงงานที่ยังไม่ได้ฟ้องร้องด้วย ซึ่งหลังจากได้ส่งหนังสือให้กับ กอน. แล้ว คาดว่าต้องมีการหารือว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งหากยังไม่ได้ข้อยุติ ก็คงต้องฟ้องร้องกันไป เพราะเรื่องดังกล่าวเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะหรือสถานะของบุคคลจะไม่มีอายุความ แม้เรื่องจะผ่านมากกว่า 10 ปีแล้วก็ตาม

“หากมีการเจรจากับทางกอน.แล้ว ไม่ยอมจ่ายเงินคืนให้ ก็ต้องฟ้องร้องกันต่อไป เพราะอย่าลืมว่ากลุ่มโรงงานน้ำตาลที่ยังไม่ได้ฟ้อง มีบางบริษัทอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ เมื่อมีคำสั่งศาลปกครองมีตัวอย่างออกมา จำเป็นต้องทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น หากไม่ดำเนินการฟ้องเพื่อเรียกเงินคืน จะถูกมองได้ว่าละเว้นไม่ปกป้องผลประโยชน์ของบริษัท ส่วนเมื่อได้เงินคืนมาแล้ว ค่อยมาพิจารณากันภายหลังว่าเงินที่ได้จ่ายให้กับชาวไร่และโรงงานในสัดส่วน 70% และ 30% ตามลำดับ จะดำเนินการอย่างไรต่อไป”

กองทุนฯ ยินสมัครใจจ่ายเงิน

นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (กท.) เปิดเผยว่า หากกลุ่มโรงงานจะดำเนินการฟ้องร้อง กอน.และกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ก็สามารถดำเนินการได้

เหมือนที่ 9 โรงงานดำเนินการฟองไปแล้ว ส่วนจะคืนเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายให้หรือไม่นั้น เบื้องต้นคงต้องมาเจรจากันก่อน ซึ่งในส่วนของ 4 โรงงานที่ศาลปกครองสูงสุดได้สั่งให้คืนเงินต้น 200 ล้านบาท บวกดอกเบี้ย 7.5% นับตั้งแต่ศาลมีคำสั่งเมื่อสิ้นเดือนกันยายนที่ผ่านมา รวมเป็นเงิน 361.77 ล้านบาทนั้น ทางกองทุนได้มีการหารือกับทางสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) ถึงแนวทางปฏิบัติไปแล้ว และทางสอน.ได้นำเสนอให้ก่อนไปพิจารณาแล้วเช่นกัน

โดยทางสอน.ได้เห็นชอบให้มีการตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานขึ้นมา และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การหักเงินรักษาเสถียรภาพฯ 0.5% ของรายได้สุทธิส่งเข้ากองทุน ตามมติ กอน.ในแต่ละปีนั้น เป็นไปด้วยความสมัครใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีทั้งผลิตปี 2542/2543 ถึง ฤดูกาลผลิต 2545/2546 เนื่องจากประสบปัญหาต่อเนื่องจากวิกฤติเศรษฐกิจปี 2540 ขณะที่ มี 9 โรงงาน ได้ให้ความร่วมมือชำระเงินตามปกติ แต่เห็นว่าเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน และไม่เป็นธรรม จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ทั้งที่ความจริงมีโรงงานค้างชำระเพียง 24 โรงงานเท่านั้น เป็นเงิน 583.89 ล้านบาท และกองทุนก็ได้รับชำระเงินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

อีกทั้ง เงินรักษาเสถียรภาพฯ ที่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จะต้องส่งคืนให้กับโรงงานตามคำสั่งศาลนั้น ได้ถูกหักจากรายได้สุทธิของเขตกำหนดราคาอ้อยที่โรงงานสังกัดอยู่ ดังนั้น เงินที่จะคืนให้กับโรงงาน จึงเป็นเงินของโรงงานน้ำตาลและชาวไร่ในเขตกำหนดราคาอ้อย

ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทราย เพื่อให้กองทุนมีรายได้นำไปรักษาเสถียรภาพของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน นำมาซึ่งปริมาณอ้อยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มโรงงานยุติปัญหา

ประกอบกับมูลเหตุของการฟ้องร้องนั้น เกิดจากทาง กอน.ได้กำหนดการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ 0.5% ของรายได้สุทธิของโรงงาน ในแต่ละฤดูกาล เป็นเหตุให้โรงงานน้ำตาลบางส่วนค้างชำระหรือชำระล่าช้า โดยเฉพาะในฤดูกาลในขณะนั้นในสัดส่วน 30% และ 70% ตามลำดับ จึงไม่ใช่เงินของโรงงานน้ำตาลทั้งหมด การจะจ่ายเงินคืนจึงเป็นเรื่องยากที่จะดำเนินการได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากระยะเวลาได้ผ่านมากกว่า 10 ปี แล้ว และจะมีภาระทางภาษีเกิดขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้ได้ยุติและให้ระบบบริหารอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลสามารถดำเนินการต่อไปได้ ทาง กอน.จึงได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงงานน้ำตาลทรายที่ฟ้อง ให้สละสิทธิ์ที่จะรับเงินคืนในกรณีดังกล่าว ซึ่งล่าสุดทางโรงงานน้ำตาลก็ยินดียุติเงินให้แก่กองทุน โดยไม่มีเงื่อนไขแล้ว และให้กองทุนไปดำเนินการหารือกับสรรพากรเกี่ยวกับภาระภาษีและชี้แจงให้โรงงานอื่นๆ เข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว

แหล่งข่าวจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าจะมีกรณีกลุ่มกองทุน เกิดขึ้นก็ต้องไปล้มกฎหมายตามมาตรา 23 ซึ่งทำได้ยาก เนื่องจากเวลานี้กองทุนดังกล่าวยังมีภาระหนี้สิน เช่นหนี้ค้างเก่าที่ค้างไว้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

เมื่อปีฤดูกาลผลิตอ้อยและน้ำตาลปี 2557/2558 จำนวน 5,000 ล้านบาท และหนี้ก้อนใหม่ที่เพิ่งกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน 1.50 หมื่นล้านบาท สำหรับช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อยฤดูผลิตอ้อยและน้ำตาลปี 2558/2559 ในอัตราต้นละ 160 บาท เพื่อให้ชาวไร่อ้อยได้รับค่าอ้อยในระดับใกล้เคียงกับต้นทุนการผลิต