

# 'เลิกโควตา-เปิดเสรี' น้ำตาล แก้กัญหมายใหม่ใครได้ประโยชน์

สินค้าเกษตรอื่นๆของไทยก็ไม่มีกำกัดโควตา เพราะค่าเสรีเป็นไปตามกลไกตลาด ถ้าราคาภายในประเทศ เท่ากับราคาตลาดโลก ก็ไม่มีผู้ผลิตรายใดอยากจะส่งออก

กระทรวงอุตสาหกรรมเตรียม  
เสนอร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาล  
(ฉบับที่...) พ.ศ....ฉบับใหม่ แทน พ.ร.บ. อ้อย  
และน้ำตาลทราย พ.ศ.2527 ซึ่งใช้มาเป็น  
เวลายาวนานถึง 32 ปี

ตามกฎหมายใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลง  
หลายประเด็นที่ส่งผลต่ออุตสาหกรรม  
อ้อยและน้ำตาล ชาวไร่อ้อย และผู้บริโภคร  
เพราะกฎหมายใหม่จะปรับตามกฎหมาย  
ขององค์การการค้าโลก (ดับเบิลยูทีโอ)  
ทำให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลไหลตาม  
กระแสการค้าเสรีมากขึ้น

ร่าง พ.ร.บ. อ้อยฯฉบับใหม่มีความ  
แตกต่างไปจากพ.ร.บ. อ้อยฯพ.ศ. 2527  
ในหลายประเด็นที่เป็นข้อกังวลของ  
ดับเบิลยูทีโอ อาทิ มาตรา 9 ได้ยกเลิกความ  
ในมาตรา 17 แห่ง พ.ร.บ. อ้อยฯ ฉบับเดิม  
ซึ่งนำไปสู่การยกเลิกอำนาจของคณะกรรมการ  
ที่เป็นตัวแทนจากภาครัฐโดยตรง

รวมทั้งยกเลิกการกำหนดโควตา  
น้ำตาล เป็น 3 โควตา คือ โควตา ก. ข.  
และ ค. เพื่อไม่ให้ขัดต่อดับเบิลยูทีโอ แต่  
ภาครัฐจะต้องไปพิจารณาว่าจะใช้รูปแบบใด  
ในการดูแลไม่ให้กระทบต่อความต้องการ  
บริโภคน้ำตาลในประเทศ

รวมถึงยังได้ยกเลิกการกำหนด  
ราคาขายน้ำตาลทรายภายในประเทศ ที่  
ปัจจุบันกระทรวงพาณิชย์จะเป็นผู้กำหนด  
ราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายทั้งหน้าโรงงาน  
และขายปลีก และควบคุมราคาไว้ที่  
23.50 บาทต่อกิโลกรัม ต่อเนื่องมาตั้งแต่  
ปี 2551 ที่อาจจะไม่ตรงตามข้อกำหนดของ  
ดับเบิลยูทีโอ



ชลัษ ชินธรรมมิตร



วิศิษฐ์ ลิ้มลือชา

การปลดล็อกข้อนี้จะนำไปสู่การ  
เปิดเสรีราคาน้ำตาลทรายในประเทศ ซึ่งจะ  
ทำให้ราคาเคลื่อนไหวตามทิศทางตลาดโลก  
และสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

ดังนั้น ในแง่ผู้ประกอบการจะได้รับ  
ประโยชน์จากการปล่อยให้ราคาน้ำตาลทราย  
สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ในขณะที่ชาวไร่อ้อย  
และโรงงานน้ำตาลอาจได้รับผลจากราคาที่  
เคลื่อนไหวตามต้นทุนตลาดโลก หากราคา  
สูงขึ้นก็จะได้รับประโยชน์ และหากราคา  
ตกต่ำลงก็อาจได้รับผลกระทบ

นอกจากนี้ ในมาตรา 13 เป็นการ  
ยกเลิกความในมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. อ้อยฯ  
ฉบับเดิม ซึ่งนำไปสู่การยกเลิกเงินกู้ที่  
อนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และเงินอุดหนุน

จากรัฐบาล เพื่อให้เป็นไปตามกรอบของ  
ดับเบิลยูทีโอ ที่กำหนดให้การค้าจะต้อง  
เป็นไปตามกลไกตลาดเสรีที่ปราศจากการ  
แทรกแซงของรัฐบาล

ส่วนมาตรา 24 เป็นอีกเรื่องสำคัญ  
เพราะให้ยกเลิกความในมาตรา 56 แห่ง  
พ.ร.บ. อ้อยฯฉบับเดิม จากเดิมกำหนดให้  
ในกรณีราคาอ้อยขึ้นต้นสูงกว่าราคาอ้อย  
ขั้นสุดท้าย ชาวไร่อ้อยไม่ต้องจ่ายเงินคืน  
เสมือนเป็นการประกันราคาอ้อยให้กับ  
ชาวไร่อ้อย

ตรงนี้อาจขัดต่อดับเบิลยูทีโอ จึง  
แก้ไขใหม่โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้น  
ไปหักออกจากราคาอ้อยในฤดูกาลผลิต  
ปีถัดไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่

# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/เอ็กซ์คลูซีฟ

วันที่: พุธ 21 กันยายน 2559

ปีที่: 29

ฉบับที่: 10226

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 97.43 Ad Value: 233,832

PRValue (x3): 701,496

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'เลิกโควตา-เปิดเสรี' น้ำตาล แก้กัญหมายใหม่ใครได้ประโยชน์

คณะกรรมการอ้อยกำหนด ซึ่งจะนำไปสู่การยกเลิกชดเชย 160 บาทต่อไร่

ด้าน **นายชลิข ชินธรรมมิตร** กรรมการบริษัทและกรรมการบริหาร บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน) มองว่าการยกเลิกโควตาน้ำตาลทราย ก. ข. และค. จะส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมน้ำตาลทราย และมั่นใจว่าจะไม่เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำตาลทรายภายในประเทศอย่างแน่นอน

ปัญหาน้ำตาลทรายที่ขาดตลาดในอดีตนั้นก็มาจากการควบคุมโควตาของรัฐบาล เพราะเมื่อราคาน้ำตาลในตลาดโลกสูงกว่าน้ำตาลภายในประเทศมาก ก็เป็นเรื่องปกติที่จะต้องมีการลักลอบขนน้ำตาลทรายออกนอกประเทศ เพราะไทยมีชายแดนที่ยาวมากไม่มีทางที่จะปิดกั้นการลักลอบขนน้ำตาลออกนอกประเทศได้

แต่ถ้ายกเลิกโควตาปล่อยลอยตัวราคาน้ำตาลตามตลาดโลก ก็จะแก้ปัญหาการลักลอบขนน้ำตาลออกนอกประเทศ และแก้ปัญหาน้ำตาลขาดแคลนได้เป็นอย่างดี เพราะถึงอย่างไรโรงงานน้ำตาลก็ยังไม่อยากที่จะขายตลาดภายในประเทศมากกว่า

**“สินค้าเกษตรอื่นๆของไทยก็ไม่มี การจำกัดโควตา เช่น ข้าว น้ำมันปาล์ม ก็ไม่เคยมีปัญหาการขาดแคลน เพราะมีกลไกการค้าเสรีเป็นไปตามกลไกตลาด ถ้าราคาภายในประเทศเท่ากับราคาตลาดโลก ก็ไม่มีผู้ผลิตรายใดยกจะส่งออก เพราะมีต้นทุนมากกว่าขายในประเทศ ดังนั้นรัฐบาลควรจะปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตลาดจะส่งผลดีต่อทุกฝ่ายทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคในระยะยาว”**

นายชลิข มองว่าการปรับเปลี่ยนระบบกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยยกเลิกการอุดหนุนจากรัฐบาลนั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพราะการที่รัฐเข้าไปอุดหนุนก็จะขัดต่อหลักเกณฑ์

ของดับเบิลยูทีโอ แต่ถ้าจะต้องมีกองทุน ก็ต้องใช้เงินจากระบบที่ไม่ได้มาจากรัฐบาล โดยควรจะเรียกเงินเข้ากองทุนจากระบบในช่วงที่ราคาน้ำตาลตลาดโลกสูง มีช่องว่างระหว่างต้นทุนการผลิตกับราคาตลาดโลกมาก ก็เรียกเก็บเข้ามากองทุนส่วนหนึ่ง

นายชลิข แนะนำว่ารัฐจะต้องมีราคาต้นทุนการผลิตที่ชัดเจน เช่น หากต้นทุนอยู่ที่ 1.1 พันบาทต่อไร่ หรือเท่ากับราคาน้ำตาลโลกที่ 21 เซ็นต์/ปอนด์ หากราคาไปถึง 22 เซ็นต์ ก็ควรจะเรียกเก็บส่วนต่างเข้ากองทุนประมาณ ครึ่งเซ็นต์ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้กองทุนมีเงินคงเหลือที่จะเข้าไปช่วยเหลือเกษตรกรโดยไม่ต้องพึ่งพารัฐบาล

**“ทางออกที่ดีที่สุด ควรจะส่งเสริมให้ชาวไร่ อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดต้นทุน มีระบบการผลิตที่ดี เพื่อที่จะไม่ต้องมากู้ยืมเงินกองทุนอยู่เรื่อยไป”**

ด้าน **นายวิศิษฐ์ ลิ้มลือชา** รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) มองว่าการยกเลิกโควตาน้ำตาลทรายและปล่อยให้ราคาเคลื่อนไหวตามกลไกตลาดโลกนั้นโดยรวมแล้วจะส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมอาหารมากกว่าระบบโควตาแบบเดิม เพราะถึงแม้ว่าระบบเดิมจะกำหนดโควตาต้นน้ำตาลภายในประเทศอย่างชัดเจนสร้างความมั่นใจว่าจะมีน้ำตาลในการใช้ในอุตสาหกรรม

“ที่ผ่านมาที่เคยเกิดปัญหาราคาน้ำตาลในตลาดโลก หรือราคาน้ำตาลโควตา ค. ลดต่ำลงมาก แต่ราคาน้ำตาลโควตา ก. ภายในประเทศสูงกว่า ทำให้ผู้ผลิตอาหารมีต้นทุน

สูงกว่าคู่แข่ง ดังนั้นหากปล่อยให้ตามกลไกตลาดโลก ผู้ส่งออกอาหารในชนิดเดียวกันก็จะได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องราคาน้ำตาล”

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของผู้ผลิตเครื่องดื่มที่ต้องใช้ปริมาณน้ำตาลสูง ก็อาจจะได้รับผลกระทบบ้าง เพราะว่ามีเครื่องดื่มบางชนิดถูกกระทรวงพาณิชย์ควบคุมราคาไว้ทำให้ไม่สามารถปรับราคาขึ้นตามน้ำตาลโลกได้ แต่ก็ยังเชื่อว่าคงจะมีผลกระทบไม่มาก

นายวิศิษฐ์ บอกว่า กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารจะนำเรื่องนี้มาหารือกันในรายละเอียดถึงผลกระทบในอุตสาหกรรมอาหารทุกกลุ่มว่าเป็นอย่างไรรวมถึงจะสรุปความชัดเจนในเรื่องผลกระทบได้อย่างชัดเจน

“ประเทศไทยส่งออกน้ำตาลถึง 75% ของกำลังการผลิตทั้งประเทศ หากปล่อยให้ตามกลไกการค้าเสรีเชื่อว่า จะไม่ทำให้น้ำตาลทรายขาดแคลน ซึ่งปัญหาหลักของอุตสาหกรรมอาหารก็คือการขาดแคลนวัตถุดิบมากกว่า หากไม่ขาดแคลนและราคาขึ้นลงตามตลาดโลก มองว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมอาหาร”

ขณะที่ **นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์** อธิบดีกรมการค้าภายในกระทรวงพาณิชย์ หวังว่าการลอยตัวราคาน้ำตาลทรายในประเทศจะเป็นผลดีในแง่ทำให้ราคาขายปลีกในประเทศลดลง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เพราะราคาน้ำตาลในตลาดโลกกำลังปรับตัวลดลง

**“ต้องรอผลการพิจารณาจากกระทรวงอุตสาหกรรมที่ชัดเจนอีกครั้ง กรมฯ ให้ความเห็นไปแล้ว”**